

OF LONDON.

2. e. 16

161

F. D.

DISSERTATIONAUGURALIS MEDICA

DIFFICULTATES

IN MEDICINA

ADDISCENDA

RECENSENS,

QUAM

RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO

DOMINO CAROLO,

BORUSSIAE PRINCIPE, MARCHIONE BRAN-
DENBURGICO, CETERA

SUB PRÆSIDIO,

DN. FRIDERICI HOFFMANNI,

h. t. DECANI,

PRO LICENTIA,

PRIVILEGIA DOCTORALIA RITE CAPESSENDI

D. V. Febr. An. M DCCXVIII.

Philatorum examini subjiciet

AUTOR

Joh. Augustus HEINICHEN,

LIPSIENSIS.

HALÆ MAGDEBURGICÆ,

Typis CHRISTIANI HENCKELII, Acad. Typ.

THE GILBERTS

AND THE

ADVENTURE

OF THE

DISCOVERY

OF THE

WORLD

AND THE

ADVENTURE

OF THE

DISCOVERY



7. D.

DISSERTATIO INAUGURALIS,
DE
DIFFICULTATIBUS
IN MEDICINA
ADDISCENDA.

§. I.



DEVS utpote omnium
rerum Creator, sine dubio plan-
tis reliquisque medicamentis me-
dicas benignissime indidit virtu-
tes, quas demum explorare, & in
semet ipsis experiri, homines ne-
cessitas coëgit. Simulac enim Pa-
rentes nostri primævi in imagine divina perfectionem
ipsis concreatam amiserant, inter alias infirmitates sta-
tim

tim etiam morbi presso veluti pede eosdem sequebantur. Scilicet appetitus, inordinata arboris interdictæ fructum manducandi cupiditate corruptus, moderamen amplius in rebus non observabat, neque his, quæ antea sufficiebant, extinguebatur. Quo factum, ut naturam paucis alias contentam & simpliciiori victui assuetam, superflua ingurgitatione obruerent, perniciofa alimenterum diversorum varietate debilitarent, & sic magis magisque robur ejusdem destruerent homines. Cum itaque post varia deglutita varias in corpore sentirent mutationes, dubium non est, quin probe easdem animadverterint, alia ad damnum resarciendum adhibuerint, ac effectus omnium assumptorum sedulo post modum annotarint. Ex his observatis regulæ emergiebant diæteticæ, quas alter alteri communicabat, quo inexperti sibi à noxiis cavere, & comprobata in auxilium vocare possent. Eodem fere tempore Chirurgiam ortum traxisse, veritati quam maxime videtur consentaneum. Postquam enim Protoplasti impia erga divinum præceptum inobedientia maledictionem summi Numinis sibi accersiverant, terra non amplius ultro alimentum ipsis præbebat, sed in sudore vultus panem comedere illos oportebat. Qua de re paradiso expulsi, plantarum ac agrorum culturam strenue instituebant, & rerum conservationi inservientium curam gerebant, quem laborem posterum non solum continuavere, necessitate quippe coacti, verum etiam alios ad cupiditates, quæ crescente hominum copia, magis magisque accrescebant, satiandas & explendas susceperunt. His occupati negotiis

tiis non potuerunt, quin corpora violentiis utpote externis obnoxia, variis periculis, luxationibus v. g. fracturis, contusionibus, vulneribus aliisque gravioribus malis exponerent. Quibus dum inter labores affiebantur quotidie, quilibet omnia, instinctu veluti naturæ, eo dirigebat studia, ut machinam labefactatam restitueret, motusque ejusdem interceptos redintegraret. Hinc unusquisque tale quid perpeffus, aut ipse sibi manum variaque ad levamen conciliandum applicabat, aut ab aliis consilium manusque auxiliatrices expetebat.

§. II.

Medicina igitur simul orta est, ac hominum corpora morbis subjecta esse cœperunt; Medici autem stricte sic dicti, longum demum post temporis intervallum inclaruerunt: Ab initio enim quilibet adversa valetudine afflictus, sibi ipsi pharmaca parabat, omniaque sive vigilanti, sive somnianti oblata tentans, sæpissime casu aut ratiocinatione incidebat in medicamentum satis idoneum, quod una cum circumstantiis studiose annotabat, quo non solum ipse in morbo forte recidivo usum ejusdem reiterare, verum etiam aliis, pari affectu laborantibus, commendare posset. Exinde variæ plantæ ab inventoribus suis obtinere cognomina, uti v. g. *Mercurialis* a Mercurio, *Pæonia* à Pæone, *Heraclium* ab Hercule, *Chironium* a Chirone Centauro, *Artemisa* ab uxore Mausoli, *Eupatorium* a Rege quodam Eupator dicto, *Mithridation* à Mithridate Rege, teste PLINIO L. XXV. c. 5. 6 & 7. Præsertim vero consilia medica suppeditabantur à parentibus & senioribus, quippe qui longo temporis tractu plura observaverant & experti e-

rant. Aucto deinde hominum numero, ægrotantes in compita & vias publicas deferebant eorundem agnati, morbi ideam ac remedia a prætereuntibus sciscitaturi, qualem consuetudinem invaluisse apud Babylonios HERODOTUS *L. I.* apud Ægyptios & Hispaniæ populos Callaicos, Astures, Cantabros STRABO. *L. 3. & 16.* referunt. Postea nonnulli quoque in specie Medicinæ periti ob varias morborum curationes innotuerunt, & quidem apud Ægyptios Hermes, Osiris ejusque uxor Isis, Apollo, Asclepius, Zoroaster, Prometheus, Nechepsus, Jachenes &c. apud Græcos Chiron, Centaurus Theſſalus, Achilles, Æſculapius, Podalirius, Machaon, Nicomachus, Melampus, Menecrates Syracusanus, Herophilus Chalcedonicus, Empedocles &c. quorum multis in numerum Deorum relatis, grata simul & superstitiosa posteritas templa aliaque meritorum monumenta exstruxit. Ad horum deinde simulacra confugiebant ægroti, consilia contra morbos medica efflagitantes, quæ sive per somnium, sive per effatum accepta, tanta veneratione colebant, tantaque fiducia, ac si a cœlo essent dicta, adhibebant. Morbo autem liberati tabulas in templis Deorum suspendebant votivas, quæ non morbi solum denominationem, verum etiam remedium, quo quis restitutus erat, comprehendebant. Hinc factum, ut medicina ad sacerdotes transierit, quippe qui tabulis edocti, ægrotis remedia tanquam divina oracula communicarunt. Et quoniam tunc temporis, religione in superstitionem versa, omnis ferme sapientia apud sacerdotes erat, adeo ut qui supra vulgus sapere vellet, ab illis erudiri necesse haberet,

ret, eorum discipuli inter alias disciplinas & scientias Philosophicas etiam artem medendi discebant, scilicet his hanc maxime requirentibus, qui corporum suorum robora inquieta cogitatione nocturnaue vigilia minuerant, uti optime judicat A. CORN. CELSUS *Præf. L. I.* Multos vero ex sapientiæ Professoribus peritos ejus fuisse, *clarissimosque ex his Pythagoram, Empedoclem Democritum,* testatur idem Medicorum Cicero. l. c.

§. III.

Hæc Medicina nostra primordia habuit, quæ uti plerumque in rebus magnis fieri solet, fatis exigua fuisse. Postquam autem Hippocrates primus, teste mox laudato Celso l. c. artem medendi a sapientia separavit, eamque certis regulis inclusam, experimentis ulterius comprobata, literisque consignatam posteritati reliquit, sensim sensimque majora cepit incrementa. Licet enim insequenti tempore intervalla fatis lucida aut potius tenebricosa habuerit, quibus magis obscurata, quam quidem illustrata fuit, postea tamen superata barbarie, caput iterum quasi è tumultu extulit, à Philiatris recentioris præsertim ævi adeo exculta, ut nostra ætate loge aliam faciem, quam tempore Hippocratis præ se ferat. Imprimis autem disciplinæ sic dictæ theoreticæ stupenda industria & studio perlustratæ, & innumeris pene inventis auctæ fuerunt. Quam multa enim, quamquæ egregia à veteribus ignorata, in crebriori cadaverum sectione detexerint oculatiores Anatomici, quam congrua instrumenta & ingeniosa, ad structuram partium eo melius indagandam, adminicula excogitaverint, ulteriori probatione non indiget. Materia
medi-

medica novis ex omnibus ferme terrarum partibus adportatis locupletatur simplicibus, & præprimis rem herbariam tanto labore tantaque diligentia curiosiores excoluere Botanici, ut quilibet eorum progressus merito admiretur. Non solum enim in laboriosa satis plantarum tam exoticarum quam indigenarum collectione indefessi, verum etiam difficultates extricare botanicas allaborantes, varias ad studium rei herbariæ facilitandum composuerunt methodos, easque nobiscum communicarunt. Neque in superficiali saltem & exteriori materiæ medicæ cognitione solertia recentiorum acquievit Medicorum, sed quævis ferme triplici regno comprehensa, accuratiori ignis examini subiecit, quo structura eorum interior & virtus in morbis medendis eo melius innotesceret. Quibus cognitis in viribus concentrandis, combinandis, exaltandis, variisque ad varios affectus idoneis præparandis medicamentis non infelici successu huc usque sudarunt Chemicæ. Vt nihil jam dicam de compositionibus pharmaceuticis, quæ ad morbos eo felicius curandos à modernis practicis non sine magno ægrorum commodo inventæ & applicatæ fuere.

§. IV.

Quæ omnia quantum lucis Therapiæ tam pharmaceuticæ quam chirurgicæ accenderint, prolixius demonstrare, supervacaneum duco, cum sola circulatio sanguinis, superiori seculo detecta, testis esse poterit satis sufficiens. Tot igitur inventis, tot prærogativis recentiorum præ veterum, dum gaudet medicina, mirum profecto est, quod nostri ævi Medici in morborum mede-

medela non majores faciant progressus. Paucissimi Hippocratis in Praxi experientiam & dexteritatem attingunt, nullus autem hucusque illam hac in re superavit. Plurimi equidem in eo Senem venerandum fidelissime sequuntur, ut medicinam a sapientia, magis proprio tamen sensu, separent; verum numerus eorum, qui par cum illo prudentia & circumspeditione medelam morborum administrant, exiguus admodum existit. Liceat itaque mihi, quantum ingenii imbecillitas permittit, causas investigare, cur tam multi artem medendi discipulorum via regia deflectant, & in devias abducti, per totum vitæ spatium in tenebris & labyrintho ignorantiae oberrent.

§. V.

Artem longam, vitam brevem jam suo tempore Hippocrates pronunciat, id quod assertum certissimæ esse veritatis, omnes, qui animum ad Medicinam applicant, satis superque experiuntur. Vnicus equidem scopus est, quem sibi præfixum habet Medicus: Sanitas scilicet hominum aut conservanda aut labefactata restauranda; verum ut hunc obtineamus finem, profecto non unica superanda obstat difficultas. Sanitatem enim, seu quod perinde est, statum naturalem si dignoscere velimus, structuram machinæ humanæ ope cultri Anatomici sedulo investigemus, investigata studiose memoriæ commendemus, & ex varia partium conformatione usum earundem judiciose conjiciamus necesse est. Quantum autem temporis spatium in cadaveribus secandis consumendum! quanta longo demum exercitio acquisita, dexteritas in sectione adhibenda! & quanta circumspeditione & ἀντίβεια quælibet ponderanda,

da, ut interior naturalis corporis mechanismus, utpote
cujus indagatio œdipum adhuc exigit, pateat! Juxta
hanc normam omnes quidem, qui ab illa deflectunt,
motus morbos esse dijudicare possumus: attamen hæc
sola nosse, non sufficit, sed omnem potius ingenii aciem,
omnemque industriam ad illam peritiam acquirendam
intendere debemus, ut morbos invicem accurate discer-
nere, veras causas judiciose eruere, & prognosin pruden-
ter & circumspecte ferre queamus. Eadem in cogno-
scendis præparandisque medicaminibus occurrit diffi-
cultas. Innumera ferme simplicia e triplici regno
suppetunt, quorum non solum externas structuræ diffe-
rentias, verum etiam virtutes pariter ac facultates in mor-
bis sanandis probe perspectas teneamus oportet. Hæc
porro ut scite præparare, apte invicem combinare, &
dextre separare valeamus, studium & exercitium non per
unius anni spatium continuatum, requiritur. Quibus
omnibus licet cognitis, maximum tamen adhuc restat
momentum: Remedia convenientia justo tempore, pro-
portionata dosi & cum regimine prudenti morbis ap-
plicanda sunt, si cito, tuto ac jucunde curare velimus,
quæ medendi methodus vera equidem est morborum
panacea, sed infimul quoque arcanum illud magnum, cu-
jus possessionem multi quidem crepant, paucissimi autem
re vera adepti sunt: Jalonem enim oportet esse, qui au-
reum hocce vellus reportare velit. Difficultates studii
diætetici, quæ ideo satis arduæ sunt, quia unicuique indi-
viduo diversæ in victu præscribendæ sunt regulæ, linguas
peregrinas, quarum cognitione Medici eam ob causam
indigent, ut eruditorum scripta evolvere, eorum inven-
ta & hypotheses perscrutari, ac propriam suam scientiam
ex-

exinde augere possint, reliquaue studium medicum amplum & difficile efficientia, lubens prætereo, siquidem multis tironibus etiam ob supra recensita ars medendi penitus inaccessibilis videri posset.

§. VI.

Via itaque ad templum Æsculapii tam diffusa, tantisque difficultatibus cum sit obsita, paucissimi eam ingressi, ad penetralia pertingunt, sed plurimi in atrio mox gradum figunt, externam hujus palatii structuram admirantes. Nempe Anatomiam non tanquam medium, ex statu naturali dignoscendi præter naturalem, æstimant, sed universam artis medicæ scientiam in eo positam esse, credentes, quicquillas etiam summo cum studio inquirunt, fibras enumerant, continuam omnium membranarum cohæsionem demonstrare, anxie annituntur, aliisque subtilitatibus vanis ac inutilibus inhærent. Et quoniam ejusmodi anatomicis structura corporis plerumque nodus Gordius esse solet, Alexandrum quoque imitantur, cultro anatomico, quod natura unitum erat, dissolventes, quo saltem nomen suum novo in arte secandi invento posteritati commendent. Simplicia materiæ medicæ non tam, ut ægris scite applicare possint, student cognoscere; sed plantas promiscue omnes exoticas & indigenas curiositatis saltem gratia in hortis asservatas, summa cum cura discernere discunt, nominaque eorum una cum synonymis memoriæ diligenter imprimunt; imo museum mineralibus, lapidibus pretiosis, insectis, conchis, cochleis aliisque ejusmodi oculorum illecebris exornant, ut in numero Botanicorum, aut Naturæ saltem Curiosorum celebrentur. Chemiam colentes, corpora naturalia ignis examini subjiciunt, non ut vires simplicium in morbis medendis inquirant, sed ut arcanum illud summum,

Lapidem nempe Philosophorum benedictum, si Deus velit, inveniant. Qua spe deceptos se ipsos cum postea videant, Universalia, Polychresta ad minimum, Salia Macro- & Micro-cosmica, Aurum potabile aliaque ejusmodi secreta gloriantur se possidere, licet sæpissime fumum vendant & cineres ab opere magno relictos, simplicioribus pro Panacea propinent. Tale judicium quoque esto de reliquis ad Medicinam pertinentibus scientiis, utpote in quibus addiscendis quam multi ita se gerunt, ut neglecto nucleo, cortices sectentur, & realem artis Medicæ cognitionem spernentes, umbratilem affectent polyhistoriam. De his optime FR. BACCO de VERULAMIO *Tr. de Augment. & dignit. scient. L. IV. C. II. p. 301.* judicat: *Dubitandum non est, quin, si Medici missis paulisper generalioribus, naturæ obviam ire vellent, compotes ejus fierent, de quo Poëta:*

Et quoniam variant morbi, variabimus artes,

Mille mali species, mille salutis erunt.

Anatomia enim, Physiologia & reliquæ sic dictæ scientiæ theoreticæ fundamenta quidem sunt necessaria, sed Medici non omnem cognitionem absolvunt. Superstruenda est Therapia, utpote, quæ unicus & verus artis Medicæ scopus & finis existit. Curiosiora autem non tanquam essentialia, sed ornamenta a Medicis æstimanda, iisque non universum vitæ spatium, sed horæ saltem succisivæ impendendæ sunt.

§. VII.

Quilibet itaque studio Medico se consecraturus, ante omnia opus haberet, ut probe se ipsum inquireret, an etiam ad illud idoneus et aptus esset: Propensionem proinde naturalem examinare, & facultates animi corporisque vires, an sint sufficientes, accurate prius ponderare deberet: vanus enim profecto est labor, à quo natura abhorret, et frustra

stra impenditur opera, quæ invita Minerva suscepta fuit. Quam utilis autem et necessaria, tam difficilis & ardua existit hæcce disquisitio. Propensio equidem nostra naturalis propriam semper felicitatem promovendam intendit, sed media, quæ huic intentioni respondent, valde sunt dubia. Nam licet ex universali, quam ipse rerum Arbiter statim post lapsum promulgavit, lege: In sudore vultus sui homo comedat panem suum, sciamus, nil sine labore acquirendum esse, istud tamen adhuc incertum manet, in quo præ aliis vitæ genere studium nostrum, ut voluntati divinæ sit consentaneum, collocemus, præsertim cum indoles & ingenium humanum tot præjudiciis erroneis pravisque affectibus corruptum sit, ut sæpius nobis eligamus, non quod ratio sibi relicta suavisset, sed quod ad inordinatas cupiditates explendas idoneum deprehenditur. Hinc est, ut multi proverbio, *Dat Galenus opes* incitati, alii spe Amasiam citius amplectendi adacti, alii fortasse dignitate & titulo Doctoris allekti, vel aliis causis domesticis commoti, sine ulteriori habito respectu arti se applicant Medicæ, & adeo humeris imponunt ea, quæ ferre plerumque recusant. Vigore enim ingenii & robore corporis ad omnes quidem absolvendos labores opus est, sed præ reliquis in illo, qui Medicinæ operam impendit, desideratur, siquidem hæc ars singularem profecto & idoneam quam maxime requirit indolem. Quomodo namque ingenium difficillima hujus artis penetrabit, quod in vulgaribus addiscendis hebescit? Quid in tam vasto scientiarum oceano perficiet ille, qui per totum vitæ tempus hypochondriacus, aliove modo valetudinarius erit? Quid in Anatomia, quid in Chirurgia præstabit talis, qui sectioni cadaverum, missioni sanguinis & inspectioni vulnerum absque gravioribus animi deliquiis

interesse, aut effluvia quælibet graveolentia sine nausea & vomitu enormi tolerare nequit? Felicius student, qui bene valent: Sed quis defectus suos agnoscit? Quis proprias imbecillitates observat? *Hodie nos omnes inquit SEMPR. GRACCHUS in Herma L.I. Sect. I. p. 40. ad Medicinam applicamus & bar-di & scabri & blæsi & balbutientes, neque ii, qui juventuti nostræ præsumt, facile nos monent aut dehortantur.* Immo ipsi nostri Parentes & Præceptores præjudiciis quippe indulgentes, sæpissime, sive persuasionibus sive paterna potestate nos adigunt, ut studium, non quod indoli nostræ convenit, sed quod præconceptis eorum opinionibus consentaneum videtur, eligamus. Quo post modum accidit, ut studium, invitis & imparibus humeris impositum, minori diligentia & sine feliciore successu continuetur, unde artis Medicæ remora, unde tanta Medicastrorum copia.

§. VII.

Plurimis accurata & fidelis in Medicina deest à puero institutio, quæ tamen eo magis necessaria videtur, quo vegetiores animi vires ad quælibet felicius comprehenda, in teneris annis existunt. Ea enim ætate viget ingenium, valet memoria, corporis constitutio est agilis. Qua de re major quoque tunc temporis in cognoscendo cupiditas & attentio, celerior fortiorque rerum perceptarum quarumlibet impressio, & singularis in laboribus suscipiendis alacritas deprehenditur. Sed sinistre ut plurimum Præceptores nobiscum agunt, dum ea proponunt, quæ ætas juvenilis abhorret. Termini sunt ac maximam partem nuda verba, quæ non nisi ratione soni diversi a nobis distinguuntur, rerum autem ideæ neque per explicationem adæquatam, neque per demonstrationem sensualem communicantur. Hanc ob causam curiositas, quæ magis rerum, quam

quam nominum cognitionem cupit, languescit, memoria terminis, quorum res significatae latent, obruitur æque ac confunditur, & iudicium, crescentibus annis subinde crescens, exercitio & ulteriori cultura destituitur, quoniam reales, quos diiudicare posset, conceptus deficiunt. Linguae quidem, ut alios intelligat, ab erudito quolibet necessario requiruntur, & studia humaniora ornamento etiam Medico esse, minime negare sustinebo; propterea tamen non omnis juvenilis ætas in eorum cognitione consumenda erit. Putarem, tempus si rite collocetur, superesse complures adhuc horas, quarum una aut altera veræ Philosophiæ & fundamentis Medicinæ ponendis, majori forte cum emolumento quam rhetoriæ inutili, metaphysicæ sterili et aliis hujus farinæ nugis, impendi posset. Verum Schola Asclepiadea desiit, adeoque postea novi prodire Hippocrates cessarunt. Quid dicendum de illis, qui studium, cui florem juventutis consecrarunt, deferentes, ad Medicinam tanquam ad auream confugiunt anchoram, non quod interiori veluti naturæ ductu ad id vitæ genus eligendum ferantur, sed ut fortasse quocunque modo magis commode, ut arbitrantur, vivere queant? Præter hos multi e tōstrinis, pharmacopoliis aliisque officinis sive ex arrogantia, sive desperatione, quæ uti in proverbio est, aut Militem, aut Monachum, aut Medicum facit, transfugæ, castra Medicorum petunt, & illotis statim manibus sacraria eorum adeunt, priusquam necessariis initiati fuerint principiis. Sufficit enim jam ipsis, si ex formulis quibuscunque Practicorum corrasis didicerint purgare, vomitorium propinare & clysterium donare, quo infelicium ægrorum evacuationibus evacuatum marsupium replere, & ex aliorum ruina propriam avertere valeant. Plura de
da-

damno ex filiis ejusmodi abortivis proferre possem, sed brevior sum, quia res ipsa loquitur.

§. IX.

Cum itaque Scholarum Magistri discentes in necessariis non instruant scientiis, opus est, ut demum in Academicis fundamenta artis Medicæ ponamus. Ast tempus huic negotio destinatum, plerumque angustius esse solet, quam ut ea, quæ ad realem in Medicina cognitionem comparandam, pertinent, rite perlustrari & addisci queant. Duo, tres, aut quatuor ad summum anni studiis Academicis dicantur, quos plurimi studiosorum adhuc ita, ac si totum seculum esset, consumunt. Maxima hujus temporis pars variis deliciis & voluptatibus immolatur, et Medicinæ interea paucissimæ & horæ saltem succisivæ velut parergo consecrantur. Hinc spatio vitæ Academicæ aliena agendo ferre elapso, quod reliquum est, cognitioni praxeos, neglectis fundamentis, impendunt, aut studia sua penitus sine studio absolvunt. Alii aut ex autoritate Parentum & Præceptorum, aut ob suppellectilis angustæ aliæve causæ prægnantis necessitatem consulto currui quadrigas postponunt, de Praxi statim solliciti, priusquam requisita ad Therapiam necessaria sibi comparaverint. Praxin auream, Theoriam sterilem esse existimant, & cum vulgo præjudicio laborantes, quod optimi theoretici plerumque infelicissimi evadant Practici, Philosophiam cum veris artis Medicæ principiis reformidant, ne fortasse horum cognitio curationibus ab illis administrandis infortunium adportet. Quæ de re aut arcanis & panaceis parentum & præceptorum unice confisi, eorum virtutes & operationes mirificas ubique extollunt, reliqua vero tanquam inutilia insuper habent, aut his destituti prærogativis, promiscue thesauros practicos perscrutantur.

scrutantur, formulaeque medicamentorum quasvis sine discrimine corradunt, quibus instructi Æsculapios se profitentur, qui ægros faucibus mortis eripere, mortuosque resuscitare valeant, licet sapissime ne quidem Empiricorum nomen mereantur. Non enim remediorum copia, sed utendi ratio Medicum a Circumforaneo distinguit. Recte igitur PRIMEROSIVS *Tr. de Erroribus Vulgi* L. I. c. XIV. ægros monet: *Non est fidendum* *is, qui a principio male instituti, circa remedia tantum sunt occu-* *pati, reliquas Medicinæ partes negligunt, & certum est, eos nun-* *quam expertos fore, cum Medici experientia non solum ad remedia,* *sed & alia omnia, quæ illorum rectam administrationem spectant,* *extendatur.* Vix unquam enim, inquit laudatissimus Autor cap. præcedente, *nisi andabatarum more cum morbis pugnet, probe cu-* *rabit, qui cognitionem morborum, eorundemque certam prognosin* *parce tantum & leviter novit.* Methodus quippe medendi, veris & rationalibus nixa fundamentis, est vera morborum panacea, & qui eam sibi comparavit, nullius præterea indiget arcani. Hanc ob causam Capiavaccius à Germanis rogatus, ut sua communicaret arcana, respondit: Legite meam Praxin & invenietis mea arcana. Sed non cuivis licet adire Corinthum. Multis via nimis dissita, aliis nimis ardua, maximisque difficultatibus obsita videtur, quare statim sub initio deflectunt, & devias sibi eligunt. Ne autem aliquis errores illorum detegat, & imperitia ipsos arguat, vix uno alterove anno elapso, titulum Doctoris soluta pecunia emunt, cujus Privilegia ignorantiam eorum immunem, & hallucinationes in Praxi commissas impunes reddunt.

§. X.

Alii, quibus tempus otio penitus consumere, adhuc religioni est, ex libris tantum sapientiam suam hauriunt, & ex his satis, ut arbitrantur, edocti, manum operi ipsi admove-
 nolunt, sordes, quas vocant, tractare, & labores sustinere ab-
 C hor-

horrentes. Sectiones proinde frequentiores in mensa, quam in Theatro Anatomico administrant, in prioribus Heroës se gerentes, posteriores autem angue canequè pejus averſantes. Egregii certe Anatomici! structuram corporis naturalem ex iconibus cognoscunt, & quomodo culter anatomicus sit applicandus, plane ignorant, similes profecto iis, qui aëris tempestates & viarum incommoda evitaturi, in Tabulis Geographi-
cis itinera sua instituunt, & regionum cognitionem ex Itinera-
riis saltem sibi comparant: utrique enim ultra libros & tabulas non progressi, quos errores narravere auctores, ipsi fideli imitatione strenue quoque narrant. Qua conscientia autem quæso, de lethalitate vulnerum judicium ferre poterit, qui sectionem cadaverum vulneratorum summa circumspectione suscipiendam Chirurgis seu Barbitonsoribus, sæpiſſime ultra scalpellum rasorium & lancettam vix sapientibus, relinquere necesse habet? *Dexteritate enim secandi destituti, quod Magnif. D. BOHNIUS, Patronus & Præceptor meus sanctiori mentis veneratione prosequendus, in officio Medici dupl. Clin. & Forens. P. II. c. IV. p. 593. optime docet, vulnera non raro facere potius quam investigare observantur; quales Chirurgos, nostrates imprimis frequentius experimur, vasa hinc inde, membranas cerebri, ipsumque cerebrum per incuriam ac imperitiam, dum per laniens magis modum, quam incisionem artificiosam integumenta corporis externa remonent, lacerantes ac perforantes. Unde etiam suasor forem Medico conscientioso, & ejusmodi inspectionum directori, ut manibus propriis potius ipsemet eas administret, quam rudioribus illis sociis committat: mallet siquidem cruentare manus, quam conscientiam, i. e. quod Chirurghi ministrantis est, non sine molestia exequi, quam in deponendo falli fallereque. Sed cum Medicus non raro & Chirurgus hac in re pari ambulent passu, i. e. utrique in arte secandi minus versati sint, accidere etiam solet, ut ejusmodi ineptæ relationes, depositiones & testimonia ex inspectionibus enascantur, quales ab*
alle-

allegato Magnif. BOHNIO L. C. AMMANNO in *Medicina Critica*,
ZITTMANNO in *Medicina Forensi* aliisque hinc inde recensentur.

§. XI.

Eodem fere modo res comparata est cum Chemia & Pharmacia. Ex eo enim tempore, quo medicamentorum præparatio ad pharmacopœos transiit, multi Medicorum manus suas pulvere carbonum commaculare, sibi indignum, & fumum inspirare, sanitati exitiale reputarunt. Sufficit itaque talibus legisse, quomodo componantur & elaborentur medicamenta, & nosse, quænam præsertim in officinis asserventur. Verum ex hac Medicorum negligentia maximum in Medicinam redundare damnum, vix ulla indiget probatione. Præterea enim, *quod turpe sit Medico*, ut per bene monet QVERCETANVS, *sibi Doctoris titulum arrogare, & materiam, qua uti debet, modumque illius parandæ & administrandæ ignorare, patique se a suis ministris superari*; occasionem quoque eo ipso negligunt, simplicia accuratius examinandi, novis & congruis compositionibus apparatus medicamentorum augendi, & variis modis medendi methodum adjuvandi. Imo ex formularum præscriptione tot empiricorum & pseudo-medidorum inter se plasiarios enati, qui tanquam simiæ Medicorum præscripta medicamenta aliis ægrotis iterum propinant, & quod majoris adhuc momenti, ex his polychresta sibi cudunt, quæ tanquam arcana sub suo nomine & sigillo vendere non erubescunt. Accedit, quod periculosissima sit Medicina præscriptoria, utpote cum pharmacopœi sæpissime non rite præparent medicamenta, & multoties ex errore vel defectu præscripti alia substituant, quæ ægrotis maxima damna, interdum mortem ipsam afferunt, qualia exempla perhibent *Celeb. BOHNIUS L. c. P. I. c. XXI. p. 445. TH. BARTHOLINVS in Cist. Medic. Hafn. Loc. LII. p. 535. seqq. SEMPR. GRACHVS Tr. c. L. I. Sect. III. p. 309.* Interim culpa omnis Medico imponitur, si in curationibus, quem intendit, finem non obtineat,

neat, myropola vero, nisi error in dispensatione fuerit enormis, ab omni suspitione immunis, lucrum ex venditione medicamentorum maximum capit, licet haud raro causa potius in sinistra materiae medicae praeparatione, adeoque in Pharmacopoeo, quam in Medico quaerenda sit. Sicut igitur, qui Pharmaciam negligit, non solum valetudinem vitamque ægrorum suæ fidei & dexteritati commissorum, verum etiam fortunam, famam & conscientiam propriam seplasiario ejusque famulis concredit; ita e contra omnia hæc pericula, si manum praeparationi ipse admoveat, effugere, suamque famam integram tueri potest. Deinde Medicus etiam, cujus inspectioni ac directioni pharmacopœus per leges publicas subjicitur, medicamenta in officinis asservata utrum rite, an secus elaborata sint, minime dijudicare poterit, nisi ipse in pharmaciam practica probe versatus fuerit. Eam ob causam supra jam allegatus QVERCETANVS hac in re non exercitatos ita alloquitur: *An ignoras, experientiam rerum esse magistram? Ergo pharmacopœus eam callens, magister erit, tu vero bruta statua cathedræ affigeris.* Ex hac enim imperitia ejusmodi quoque non raro præscribi solent formulæ, quæ, ut sæpius all. GRACHUS *Tr. c. L. I. Sect. II. p. 127.* inquit, *in cineres redactæ, egregium quidem constituerent anthelminticum, ædes gliribus & muribus purgans, si præparetur juxta præscriptum, dubium, an essentia, electuarium, rob vel magma inde proveniat?* Prolixius Autores supra allegati Libb. c. & LUDOVICUS in *Dissert. Pharmaceut.* de damno ex neglecta Medicamentorum praeparatione proveniente egerunt. Botanices quod attinet studium, illud ob conjunctam delectationem interdum adhuc invenit suos cultores, licet ut plurimum excursions illuc dirigantur, ubi herba nicotiana colitur ac hordeum lupulatum asservetur.

§. XII.

Et quamvis etiam inter Medicinæ studiosos dentur, qui neque tempus otio consumere, neque sola in librorum lectione

ne acquiescere ament, sed potius omnes lubentissime subire labores cupiant, quo demum realem in arte Medica scientiam acquirant, deficit tamen sæpissime præsertim nostris in locis occasio, manuali operatione in Anatomia, Chémia, Botanica, Chirurgia, se exercendi. Raro cadavera ad instituendas demonstrationes publicas suppetunt, & si contingat etiam, ut sectiones in Theatris anatomicis administrantur, hæ tamen plerumque cum minori spectatorum fructu finiuntur. Cum enim nobis non frequentior oboriatur ansa, cadavera humana secandi, interiorum partium structuram ope cultri anatomici detegere, oculisque usurpare non nisi raro licet. Nobiliora quippe viscera, imo omnes fere partes summa cum cura præparantur, & ut insequente tempore auditoribus denuo exhiberi possint, absque ulteriori dissectione certis liquoribus asservantur. Accedit, quod eandem ob causam cadaver unicum per longum temporis spatium manibus tractari debeat, quo spectatoribus potiora demonstrari queant; nam singula in singulis cadaveribus perlustrare, horum defectus prohibet. Hinc foetor magis magisque intolerabilis exoriens, multorum attentionem interrumpit, ac deterret, putredo autem, de qua foetor ille testatur, superveniens, naturalem partium statum corrumpit, destruit, & sic immutat, ut neque color, neque figura, nec universa cohæsió intacta maneat. Quam multis itaque erroribus falsisque impressionibus subinde aperiantur fores, illi satis superque norunt, qui ejusmodi sectionibus interfuere. Idem judicium quoque esto de partibus præparatis & asservatis. Præterea enim quod pariter color, structura, situs, numerus earundem naturalis non, nisi obscure admodum, exinde innotescant, variique postea conceptus erronei memoriæ imprimantur; spectatores etiam semper dubii hærent, an rite & accurate, quæ exhibentur, præparata fuerint. Multoties utpote in præparatis demonstrantur, quæ postmodum in sectione inveniri nequeunt, præsertim

cum individua etiam interdum quam maxime invicem differant. Quis igitur sponsor erit, ne aperturæ v. g. & foramina visa cultro demum anatomico facta, ne quædam à natura alias unita, arte dissecta, & aliquid saltem ex hypothesi substitutum fuerit, quod ad similitudinem ipsius rei proxime videtur accedere. Qua de re præparatis cum tam parum sit fides habenda, unusquisque facile dijudicabit, qualis in anatomia cognitio exinde hauriri possit. Sed necessitas durum telum!

§. XII.

Nec defectum in Anatomia, quem modo recensui, supplet crebrior occasio, cadavera morbo defunctorum aperiendi. Quo major enim exinde in Medicinam redundat fructus, eo rarior nobis conceditur locus, exercitium tale instituendi. Vana quippe nostratum superstitio & stolidi erga mortuos religio impedit ut plurimum Medicorum industriam, utpote cum Magistratu non expresse jubente, homines etiam ex infima plebe corpora defunctorum secunda rarissime permittant. Olim preces muneraque Medicis oblata fuere, ut interiora eorum, qui morbis succubuerant, perlustrarent; hodierna vero tempestate Medicos mortuorum agnatos rogare, precibusque dona addere oportet, si veniam cadavera inspiciendi impetrare velint. Hinc est, quod causæ multorum morborum nos adhuc lateant, plurimorum autem admodum dubiæ existant. Hinc est, quod Pathologia tot meris nitatur suppositionibus, adeoque Therapia ejusmodi fundata hypothesibus, toties incerta evadat. Multorum forte affectuum indoles accuratius nobis innotesceret, multique in medendo errores patefierent, si locum affectum cultro anatomico inquirere integrum esset. Majori etiam cum cura medicamenta seligerent nonnulli, & minor forte medicastrorum copia foret, si secti post mortem instituta medelæ adhibitæ rationē patefaceret. Sed nostra ætate hallucinationes medentium crassiores Doctoris nomen, subtiliores
(res

res humus tegit. Cum igitur nobis non liceat exercitia anatomica in cadaveribus humanis frequentius instituere, locum eorum bruta suppleant necesse est. Verum enim vero si accuratius paulo utraque invicem comparantur, haud mediocrem iisdem intercedere differentiam, quam nobis quoque AURELIUS SEVERINUS in *Zootomia Democritea* & in specie GERHARDUS BLASIUS in pereleganti *Anatomia variorum animalium* exhibent, observabimus. Hæc itaque nisi cum cura animadvertatur, multis in anatomia erroribus occasionem subministrabit. Quam ob rem toties Galenus a Vesalio reprehenditur: vix enim unius partis descriptio in Vesalii Libb. *de Corporis humani Fabrica* exstat, ubi Galenum infimul castigatum non invenimus, & quidem potissimum eam ob rationem, quod brutorum imprimis vero simiarum anatomia deceptus, structuram corporis, non uti in homine habeatur, sed qualem in illis observaverit, annotatam reliquerit. De iconibus nil attinet dicere, quia jam supra iudicium de iisdem aperui. Præterea enim, quod neque dexteritas secandi exinde comparari, neque accurata de naturali partium structura formari possit idea, vix ullæ quoque dantur tabulæ, quæ suo non laborant defectu. Interim tamen non omni destituuntur usu, utpote cum nova inventa & in corpore detecta melius forte earum ope nobiscum communicari, & imagines in cadaveribus aliquando observatorum mediantibus his lineis in memoriam quodammodo revocari queant.

§. XIV.

Par ratio est cum operationibus Chirurgicis: Non solum enim multi in ea versantur persuasione, quod Chirurgia nostro seculo ad barbitonsores relegata, non amplius Medicum politioem deceat, licet tot viri in medicina præclari, suo exemplo luculenter satis contrarium monstraverint; verum etiam nostra nosocomia plerumque non ita ac in Belgio, Italia, Gal-

Gallia &c. instructa sunt, ut discipulis occasionem subministrare valeant, operationes manuales oculis percipiendi, ne dicam, in administratione earundem se exercendi. Propterea Doctores & Professores nostris in Academiis Chirurgiam docentes, demonstrationes suas non in vivis ægrotantibus exhibere, sed v.g. deligationes & repositiones in homunculis ligneis, futuras in pellibus ad id negotium discissis, trepanationem aliasque operationes in cadaveribus ut plurimum brutorum adornare coguntur. Quanta vero sit differentia instrumenta subjectis vivis applicare mecum fatebitur ille, qui Collegio Chirurgico edoctus ad medelam morborum externorum se accingit. Hic enim res est cum homine vivo, illic autem de corio saltem inanimato luditur. In collegiis sufficit, docuisse methodum, instrumenta & remedia applicandi; in praxi vero eadem applicare debemus, ut restituantur ægri. Qua de re multi operationes a Doctoribus demonstratas, in subjectis vivis imitari non sine insigni animi & manuum trepitatione sustinebunt, quia longe facilius est, partes cujusdam pellis dissectas, quam labia vulneris periculosi hiantia confluere, trepanationem, incisiones, repositiones &c. in cadaveribus ligneisque stipitibus, quam in viventibus exercere. Imo quamvis Chirurgica sint maxima ex parte ita comparata, ut felicius demonstrantur, quam explicentur, de paucissimis tamen sensuali perceptione adæquatam ideam nobis formare licet, siquidem non raro & operationes plurimæ, & signa diagnostica pene omnia nobis saltem verbis describantur. Quo deinde fieri solet, ut multi inter Medicos præsertim juniores interdum nesciant, quæ, quomodo & quando instrumenta & topica adhibenda sint, utpote cum morbos externos interdum notissimos vix dignoscere, statum eorum deteriorem aut meliorem non dijudicare, eventum non determinare, adeoque prognosin non nisi incertam ferre possint. Hanc ob causam ejusmodi Medicus, nisi imperitiam

ritiam suam prodere velit, concurrenti Chirurgo in omnibus assentire, illique summam curationis concedere debebit, quia hic propriam experientiam & praxin, iste autem cognitionem ex auditu saltem allegare poterit, quod si itaque contingat, contingit vero sæpissime, ut etiam Chirurgus præter artem barbitoriam nil amplius intelligat, accidit deinde, ut v. g. hernia inguinalis pro bubone habita, lancetta una cum intestinis subiectis incidatur, omenti portio tanquam excrescentia adiposa & inutilis in epiplocele rescindatur tumores glandularum scirrhosi incisione & corrosivis vexati remediis, in ulcera gangrænosa mutantur aliique errores committantur enormes.

§. XV.

Parum abest, quin similis in materia medica cognoscenda occurrant difficultates. Pauci apud nos inveniuntur horti, communi & publico usui destinati, qui plantis indigenis & exoticis instructi, tironibus medicinæ ad accuratam vegetabilium cognitionem perveniendam inservire possint. Ad hos enim adornandos & conservandos multæ requiruntur pecuniæ, quas ejusmodi rebus impendere Principes & superiores supervacaneum ducunt; privati vero homines non sufficiunt. Et quamvis etiam forte privati dentur horti, in quibus rariora asserventur, ad eos tamen non cuivis liberior conceditur aditus. Reliqua quidem simplicia tabernæ myropolarum, simplicistarum & materialistarum, uti vocantur, nobis exhibent; verum eadem raro genuina, sed multoties adulterata, multisque fraudibus corrupta, ad nos adportantur. Quis nescit? plerumque ab illis *Acorum pro calamo aromatico, pro radice Asphodeli Martagon, pro radice Hermodact. Colchicum, pro Terebinthina resnam abietis laricisque, pro ligno Nephrit. Mexicano Brasilianum, pro gummi Arabico lacrymas ex specie pruni aut cerasi, pro succo Acaciæ succum prunolorum sylvestrium, pro ligno Aloës lignum oleastri aut lignum sanctum, decocto aromatico maceratum, pro Agarico vero spurium, pro*

styrace liquida expressam e nucleis, pro herba Dictamni Cretici pseudo-dictamnium, pro Scordii allium sylvestre, mixturam quandam pro Asphalto, Ebur & Unicornu calcinatum pro fossile, bolum Würtebergensem, Noricam Reichenbachensem aut Numburgensem pro Armena, terram quandam communem sigillatam pro Lemnia, argillam ustam inque formam redactam pro lapidibus cancrorum, nescio quod artefactum pro lapide Bezoar, & verbo quid pro quo substiui. Quomodo adulterentur simplicia & v. g. Saccharum amyllumque addatur Mannæ Calabrinæ, Castoreo sanguis renesve Castoris cum guennii ammoniaco subacti, Sennæ Alexandrinæ Italica l. etiam coluteæ folia, Ladano terra nimis copiosa, Asæ fœtidæ sagapenum, Opobalsamo Arabico terebinthina, Croco flores carthami, Mercurio vivo plumbum stannumque, Mercurio sublimato arsenicum, Ambra griseæ agalochum, styrax & ladanum, Moscho, Zibetho variisque pretiosis varia mangonia, a multis peritis & cordatioribus annotatum legimus. Aliâ defraudantur viribus suis & sic ad nos afferuntur. De styrace notissima res est, quod meliore parte per fortem expressionem depauperetur. Idem fere accidit caryophyllis, dum scilicet extracto oleo, fatui permiscuntur cum bonis & una venduntur. Vt reliqua præteream, de quibus omnibus singulisque prolixius commentati sunt Magnif. D. RIVINUS, Patronus meus ac Præceptor maximus, in Dissert. de censura Medicam. offic. Iac. Sylvius Tr. de adulteris Simplic. Medicam. cognosc. Lisettus Benancius Declar. Fraud. & Error. apud Pharmacop. I. Ant. Lodettus Dialogo de Fraudibus Pharmacopæorum.

§. XVI.

Dicis, ad minimum in officinis materiam medicam genuinam inveniemus, ex cuius perlustratione accurata simplicium hauriri poterit cognitio, quia iuramentum, quod pharmacopœi præstare solent, expresse ejusmodi fraudes prohibet. Verum non prolixius repetam, quas modo allegati autores, imposturas & errores a seplasiariis commissos enumerant, quomodo

modo scilicet iidem non solum simplicia adulterata, variisque fraudibus depravata, conscii probe, ideo quia forte viliori pretio extent, sed etiam medicamenta ipsa pari ratione ac simplicistæ, adulterent, *quid pro quo substituant*, adeoque nihil nisi fumum vendant. Istud saltem monebo, quod Pharmacopæi sæpissime non voluntario, sed ob imperitiam errōnea pro veris, & adulterina pro genuinis asservent, atque hac ratione fallantur simul & fallant. Inter alia supra laudatus *Excell. RIVINUS. l.c.* de Pharmacopœo haud incelebri refert, *quod iste ab hortulano Horti Medici Lipsiensis Tragopogon pro Scorzonera, Nepetham pro Calamenta & Lichnidem viscosam latifoliam s. Viscariam pro centaureo minori emerit, quod semen Phellandrii sive Cicutæ palustris pro semine Sileris montani a rustico herbario officinæ illatum fuerit.* Lepidam satis historiam de inaudita cujusdam Pharmacopæi ignorantia exhibet BENANCIUS in *Tr. allegato Hist. 24, p. 92.* Pharmacopæus aliquis ignorabat, quid pro oculis populi sumendum esset in compositione ungenti populeonis, unde vice oculorum populi, qui sunt gemmæ seu prima germina arboris populi, sumsit oculos ex tribus vel quatuor suspensis extra urbem, pridie antea supplicio affectis, & nisi supervenisset Medicus quidam, stultus Magister pharmaceuticus confecisset unguentum ex suspensis. Medico quærenti, in quem usum collegisset istos oculos, respondit pharmacopæus, valde se fuisse sollicitum in inveniendis oculis populi pro unguento populeo, nec tamen consultum duxisse, sumere oculos populi viventis, sed consilium cepisse, quærendi oculos illorum, qui suspensi fuerant extra urbem. Medicus ridens ignorantiam incredibilem pharmacopæi, rem ipsi placide aperuit. Ex his & similibus, quæ hinc & inde annotantur facile innotescit, quænam fides simplicibus in officinis asservatis sit habenda, qualisque materiæ medicæ cognitio ex his fontibus hauriri possit. Dantur quidem adhuc Viri cordati inter Professores & Doctores, qui tironibus simplicia non e pharmacopolio desumta, sed genuina, magno quippe studio & sum-

tu comparata, ac inter rariora asservata, demonstrant, & quomodo adulterata falsa que a veris & integris distingui possint, declarant; sed oppido rariores habentur, licet hæc cognitio omnibus Medicis quam maxime sit necessaria, quo sibi ægrisque suæ fidei commissis a damnis periculisque cavere queant.

§. XVII.

Præparationem autem & compositionem simplicium, tam Pharmaceuticam, quam Chemicam sibi solis ferme vindicant pharmacopolæ, & privilegiis donati, Medicos (si remedia componant ægrisque dispensent) coram Magistratu quoque accusare non verentur. Cum itaque multoties acciderit, ut seplasiariis monopolium hac in re concessum, Medicis vero à superioribus & præparatio & dispensatio medicamentorum ulterior interdicta fuerit, parum profecto abest, quin Pharmacia pariter ac Chemia nostris in regionibus ex officinis addiscere, & apothecarios ceu nostros hac in parte præceptores æstimare debeamus. Ast infelices certe miserosque chemicos, qui saltem ex laboratoriis pharmacopœorum sapiunt! Non enim adducam compositiones, voluntario ab illis adulteratas & defraudatas, quas magna in copia supra nominati *Sylvius*, *Benancius*, *Lodettus* prolixius referunt, ubi mox pretiosiora ingredientia in minori dosi, quam formula præscripserat, adjecerint, aut plane alia vilioris pretii substituerint pharmacopolæ, eam ob causam etiam *quid pro quo-zantes* à Benancio appellati. Sed hoc præterire non possum, quod sæpissime *Aurum fulminans* v. g. *Tartarus emeticus*, *Mercurius vitæ*, *Mercurius dulcis*, *Crocus metallor. absinth.* *Syrupus rubi ideï emet.* *Scammoneum sulphur.* *Antimonium diaphoret.* *Beozarticum minerale, solare, Lunare, joviale*, *Tinctura antimonii & metallor.* *Cinnabaris antimonii*, innumeraque alia tam negligenter & imperite in officinis præparentur, ut secure tutoque adhiberi nequeant. Non raro enim observamus, ex usu eorum ægris supervenire hypercatarsin aliaque

que symptomata graviora, imo mortem interdum ipsam. Sic refert AMMANVS in *Medicina Critica* Cap. XXII. p. 168. hypercatharsin ab Antimonio diaphoretico obortam. Qui igitur in medicamentorum præparatione enchireses à pharmacopolis eorumque famulis tantum addiscit, multis quidem erroribus imbuetur, parum autem sapientiæ exinde sibi comparabit. Pharmacopœi enim laborum suorum & compositionum medicaminum non aliam reddere plerumque possunt rationem, quam quod eorum magistri & antecessores pari modo præparaverint medicamenta, neque amplius inquirunt, utrum bene an male processerint præceptores eorum? quia præter formulas a pharmacopœo, cui servitia præstiterè, communicatas, multoties vix alium autorem Chemico-pharmaceuticum per totum vitæ spatium perspexerunt. Eodem ferme modo Medicus etiam ex laboratoriiis pharmacopœorum saltem edoctus, in officinarum inspectione se geret: omnia quippe medicamenta approbabit, quæ cum præparatis olim à Magistro pharmacopœo demonstratis, conveniunt, & contra rejiciet, quæcunque colore saltem & externa structura à prioribus differunt, licet aliam forte rationem allegare nequeat, quam præjudicium, medicamenta in hac vel illa officina fuisse genuina. Hanc ob causam merito quoque inter suas felicitates referre potest Medicus, cui contingit, fideli & sincera præceptoris periti informatione æque ac manu ductione in exercitio Chemico-pharmaceutico uti, siquidem sæpissime ex adæquata medicamentorum confectioe Medicorum fama & ægrorum vita dependeat. Interim tamen non improbo visitationem officinarum, sed omnibus proinde Doctoribus & tironibus artis medicæ laboratoria pharmacopœorum ut frequentent, quam maxime suadendum esse existimo, non ut hallucinationes forte eorum imitentur, aut singularem exinde in Pharmacia acquirant dexteritatem, sed ut falsa & adulterata à genuinis verisque discernere, & erro-

res in Medicamentorum elaboratione eo melius advertere queant.

§. XVIII.

Omniū autem maxima in studio medico existit remora, quod paucissimi methodum, qua Hippocrates in Therapia, profecit, sequantur. Iste Medicorum Parens non solum differentias Regionum, Personarum earumque temperamentorum pro illius seculi ratione probe dijudicavit, verum etiam quævis morborum initia, causas, locos affectos, progressus, symptomata, crises, eventus & remediorum facultates singulari circumspeditione attendit singulaque fideli manu adnotata posteritati reliquit. Longe aliter procedunt non omnes, plures tamen hodierni Medici: medendi modum, quem sive audiverunt sive legerunt apud Italos, Gallos, Anglos, Belgas, applicant Germanis & vice versa; remedia vero & arcana sua polychresta, quæ Sempronio exhibuerunt, nullo habito respectu sexus, ætatis, temporis & individui, Cajo etiam & Tulliæ commendant. Obiter saltem initia morborum inquireunt, locos affectos ob imperitiam vix determinare valent, ceu causas læsiones fermenti, virtutis retentricis & expultricis, archei, flammulæ cordis, Pylori rectoris, Cardimelech, Gastaranacis, Cosmetorgis, Microcosmetoris, aliaque allegant & fingunt, symptomata cum morbis ipsis confundunt, motus criticos insuper habent, nec interdum intelligunt, eventus ob sinistram medendi methodum sæpius signo †, quam felici asterisco indicandos non annotant, & remedia utpote præpostere adhibita, communicare verentur. Alii, qui superatis multis laboribus, tandem ex de viis & labyrintho viam regiam ingressi, feliciori successu medicinam faciunt, aut propter invidiam, aut alias ob causas observata sua publici juris reddere nolunt, sed studio ceu arcana celant, & saltem filiis aut intimiori amico revelant. Cum itaque multi ob imperitiam non audeant, alii vero nolint, annotata sua communi publico consecrare, observationes nobis deficiunt,

ex

ex quibus accuratam morborum ideam haurire, & medicamentorum facultates viresque específicas cognoscere possimus. Ridebis equidem, quod de observationum defectu querar, ego vero dolendum magis esse censeo, inter tantas observationum farragines tam paucas existere, quæ hunc titulum jure mereantur. De plurimis profecto idem iudicium, quod STRABO de Ctesia scriptis dixit: *Equidem facilius Hesiodo, Homero aliisque tragicis Poëtis fidem habeo, quam Ctesia.* Vereor enim, ne plura in illis sint figmenta, quam vere observata, quibus autores nominis sui famam posteritati commendare annisi fuere, præsertim cum inter has tot reperiantur ab aliis communicatæ, quas propria autoris experientia non confirmat. Inter rariores igitur, uti vocantur, vere inveniuntur rariores observationes, & fortasse major iisdem concedi posset fides, nisi ob nimiam raritatem suspectæ viderentur. Imprimis autem medela morborum ut plurimum feliciter absoluta, dubium reddit lectorem, an etiam bona fide communicatæ fuerint, cum & historiæ ægrorum ab Hippocrate, tanto quippe Medico, curatorum, sæpissime his verbis finiantur; *obiit, mortuus est.* Recentiorum nempe per multi fateri erubescunt, quod multoties venerando Seni in medela accidit, forte quia non ubique conscientia propria ipsos ab omni culpa liberos pronunciat. Ut taceam, quod multæ admodum ejusmodi observationes historiam morbi aut plane non, aut ad minimum obscure describant, morbos invicem confundant, remedia tanquam arcana prætereant, aut iisdem effectus affingant, qui forte naturæ potius attribuenti erant, aliosque errores in se contineant. Optime equidem morborum naturam cognoscere, eorumque medelam addiscere posset tiro, si illi ægros visitandi, & vires medicamentorum a Præceptore ordinatorum, oculis perlustrandi, copia concederetur; verum præterquam quod plures ægrotantium variis ex præjudiciis plerumque ægre ferant, si legatos mit-

mittant Medici, etiam hi ipsi raro erga discipulos suos ea inveniuntur fidelitate, ut istud officium illis indulgeant. Nonnulli enim arcana sua cuilibet revelare nolunt, multi magis suspicaces sunt, metuentes, ne discipulus praxin aliquando in loco, ubi degunt, ipse exercens, numerum clientum imminuat, alii methodum suam medendi, haud raro empiricam, aperte palamque facere non audent, alii alias ob causas occasionem ægros visitandi tironibus subministrare dubitant. Alibi Nosocomia multis variisq; ægrotantibus referta, cuilibet ferme medentium patient, quæ non solum frequentare, & exinde historias morborum addiscere; verum etiam medelam ipsam, moderante ordinario Medico, administrare possunt artis medicæ studiosi, qua prærogativa nostræ regiones ut plurimum destituuntur.

§. XIX.

Præterea simplicium seorsim vires in morbis medendis explorare vix adhuc licet, siquidem consuetudo apud nos invaluit, ut multa invicem componantur, & ægris non unicum & simplex, sed mixtura potius ex variis medicamentis composita præscribatur: Quo plura enim formula in se continet ingredientia, quorum unum cerebrum confortare, alterum cor roborare, tertium digestionem ventriculi promovere, & singula in singulis visceribus specificas virtutes exerere dicuntur, eo maiorem apud ægros confidentiam obtinebit Medicus, cum primis si præscripta signentur: *Kösth. Visceral Pulver, Haupt und Herzk verwahrende Mixtur, sonderliche Haupt- Herzk und Magen Stärkung, vortreffliche Lung, und Leber Lättwergge &c.* Memini, me legisse, quod juniore cuidam Medico, ægro, quem antea parens hujus Medici curaverat, medicamentum duorum aut trium ingredientium ordonanti, exprobratum fuisse; *Er könne keine so gute Recepte verschreiben, als sein seel. Herr Vater, der hätte sie allemahl nach ein mahl so lang gemacht.* Medicus simplicitatem ægrotantis subridens re-

respondit: *Er fönne es eben so gut.* Simulans itaque, alia se præscribere, iisdem ingredientibus literis signisque paulo maioribus notatis, totum schedulæ spatium, & hoc modo simul desiderium morbo afflicti explevit. Ex hoc præjudicio oritur illa difficultas, quod nunquam simplicium vires específicas accurate indigare queamus, siquidem prolixiores medicamento- rum compositiones semper nos dubios incertosque relinquunt, a quo præsertim hic veliste in medendo effectus dependeat. Cogites modo, si medicamenti ex centum & pluribus ingredi- entibus compositi, scrupuli duo pro dosi propinentur, quan- tum de singulis partibus, quibus confecta est mixtura, una vice capiatur. Profecto vix triplum unius grani erit, ex quo pon- dere genuina certe cujuslibet ingredientis virtus tibi non inno- tescet. Ut silentio præteream incongruas & ineptas non raro formularum præscriptiones, in quibus talia combinantur, quæ invicem turbantur, præcipitantur, adeoque immutantur, vel plane destruuntur. Objicies, non opus esse, ut simplicia seorsim denuo experiamur, cum veteres jam eorum in morbis meden- dis facultates accurate inquisiverint, suasque de illis observati- ones nobis reliquerint: Attamen nonne securius propriæ, quam alienæ experientiæ fides habenda? præsertim cum to- ta die videamus, quam facile sit, in Medicina, & imprimis expe- rimentis fallere, & falli. Accedit, quod remedia permulta a veteribus adhibita, nobis aut plane ignota, aut ad minimum du- bia existant, adeo ut nomen quidem adhuc supersit, res autem, quibus secundum descriptionem veterum hæc denominatio competat, inter deperditas sint referendæ. Ecquis enim certe determinare potest, quæ veterum *radix Bebens.* *Been alba & rubra*, *Costus verus*, *Rhagenuinum*, *Helleborus*, cum alius *Di- oscoridis*, alius *Theophrasti*, alius vero *Hippocratis* sit, *Meze- reon*, *Thurpethum*, *Malabathrum*, *Entalia & Dentalia*, *La- pis borrachius* & innumera fere alia fuerint, de quibus recens

sendis prolixiores videantur *Magnif. D. RIVINUS in Censura Medicam. offic. BENANCIUS Tr. c. 10. LANGIUS in Epist. Medic.* Imo plura adhuc recentiori ævo in materiam medicam relata fuere, de quibus in scriptis veterum plane nulla, in recentiorum autem observationibus quædam experimenta invenies. Sed posito, quod omnia materiæ medicæ simplia tam a veteribus, quam recentioribus accurate descripta, facultates eorum exploratæ, & diligenter observatæ fuerint; posito etiam, quod experimenta ab illis ita instituta, ut fidem mereantur, anne propterea in his acquiescendum? nonne peculiare adhuc certis morbis medendi vires huic vel illi plantæ inesse possunt, quas Medici nondum experti fuere? Novi quidem, quod multi non audeant experimenta facere, effato quippe Hippocratis, *omne experimentum esse periculosum*, deterriti; sed nescio, quid periculi ex in metuendum, si simplex quoddam chemice & physice prius examinatum, cum ratione, ægris propinetur. Præsertim vero ejus modo experimenta in Nosocomiiis optime prima vice institui possent.

§. XX.

Multas autem difficultates, quas hætenus recensui, superarent, multos errores & præjudicia evitarent, & longe feliciores in studio medico facerent progressus Filii artis, si regiones exoticas studiose visitarent, & peregrinationes rite instituerent. Raro enim in uno loco omnes Medicinæ partes æquali industria excoluntur. Quare etiam studiosi non unam, sed plures Academias frequentare necesse haberent, si ad solidam artis medicæ cognitionem pervenire vellent, utpote cum certis locis & diversis Academiis diversa in studiis incrementa majori cum successu capere possent. *Hic enim fundamenta facilius hauriuntur, ibi medica exercitatio floret. Floræ cultura laudatur a- libi, alibi pharmaceutica majori cupiditate urgetur: Chemicorum labores alibi curantur magis, alibi copiosior materiæ medicæ proventus,*

Experimenta naturalia, Anatomica demonstrationes, Chirurgorum operationes exactius visuntur, uti testatur sæpius laudatus GRACHUS Tr. c. L. I. Sect. II. p. 282. Deinde quoque eximium & vere singularem ex discursu pariter ac conversatione virorum in arte celeberrimorum, fructum haurire potest peregrinans. Permulti scilicet præconceptas mitterent opiniones, si aliorum hypotheses etiam explicare audirent, multi forte præjudicia noxia de scriptis deponerent, si eorum auctores ipsi cognoscerent, & cum illis sermones conferrent, & pauciores certe essent empirici larvatique Doctores, si peregrinans ex multorum eruditione & experientia verus tandem rediret Medicus: Ast enim vero præterquam, quod plurimis curta nimis sit suppellex, ut vix sumtus ad Medicinam in patria, aut vicinis Academiis addiscendam, suppeditet, haud pauci quoque neglecto genuino itinerum scopo, peregrinationes ideo instituunt, ut Doctoris titulum, quem forte patria ipsis denegasset, viliori pretio reportent, & vulgus saltem, peregre illos fuisse, aliquando crepet. In itinere itaque tales necessaria negligunt, & allotria saltem advertunt, quia illis jam sufficit, auram peregrinam captasse, urbiumque structuram spectasse. Pro me loquatur mox alleg. GRACHVS Tr. c. L. II. S. I. p. 12. His (Medicis peregrinantibus) ludicra quævis, obscæna, voluptuosa, luxuriosa & male sana, ut breviter dicam, arrident. Ad summum ædificiorum nitorem & plateas sordibus purgatas, mirantur apud exteros; si de eruditis quæras, quibus cum colloqui debuerent, neminem viderunt, & nedum cum surda astro collocuti fuere, non audire maxime alias illustris viri nomen, famam de singulari ejus eruditione, licet omnes bonorum latebras ea dudum pereptaverit, esse nullam; si de novis inventis, de libris recens natis edisseras, omnes fere ab epulis incipiunt, vina laudant, alia damnant, hæc accusant criminis, increpant diversoria, de suavi itineris peracti tempore agunt, & sic porro,

donec tandem in re meretricia desinant. O lepidum itinerum fructum!

§. XXI.

Et quamvis certis in locis præ reliquis melior occasio, diversas medicinæ partes magis excolendi, occurrat, ubique tamen fideles & periti præceptores rariores sunt, adeo ut merito fortunatos se æstimare debeant studiosi, quibus sincera manu ductio absque ambagibus ad templum Æsculapii contingat. Permulti enim Doctorum ea, qua par erat, fide auditores suos non instruunt, invidi quippe, suspicaces, morosi, avari, aliisque affectibus pleni. Permulti in docendo obscuri, in proponendo confusi, & explicando nimis prolixi, critica, poetica aliaque allotria medicis admiscunt, quo saltem tempus protrahant, seque insignes polypragmones, polyhistores inquam, ostendant. Haud pauci præjudiciis & præconceptionis opinionibus ipsi laborantes, ea saltem, quæ cum illorum hypothese conveniunt, laudant, reliqua vero ceu erronea rejiciunt damnantque, licet aliud interdum argumentum nesciant, quam hoc: *stat pro ratione voluntas*. Singuli ferme illorum invicem discordes deprehenduntur, ita ut bellum omnium in omnes apud Medicos existere putares. Alii proinde veteres tantum admirantur, iisdem omnia inventa omnemque sapientiam adscribunt, & ex eorum scriptis unice sapere amant; recentiores vero contemnunt, quæcunque ab illis proficiuntur, nauci floccique pendunt, ipsisque nil quam errores, hallucinationes & lapsus attribuunt. Alii vice versa veteres vituperant, ac universam eorum scientiam ceu rudem, insulsam & plane ineptam repudiant; econtra quaslibet recentiorum hypotheses & suppositiones velut præclara excellentium ingeniorum specimina magni æstimant, encomiis extollunt, suisque auditoribus in collegiis satis speditiose exponunt. Optime horum præjudi-

judicia castigat *Excell. D. BOHNIVS in Præf. ad Bellini opera: Invidæ stultitiæ immersus videtur ille, cui nova tantum placent, & stulta invidia agitur, cui omnia recentia sordent.* Quantus in Physiologicis Autorum sit dissensus, eorum scripta satis testantur. Provocabo saltem ad doctrinam de Principio Vitali, utpote in quo describendo & determinando vix unus cum altero consentit. Quid dicam de materia medica? Tot ferme de viribus medicamentorum diversæ observantur sententiæ, quot Medici existunt. Alii mercurialium virtutes ad cœlum usque tollunt, alii vero eadem tanquam summe nociva & venena dissuadent, licet hi sæpius cinnabarina commendent. Nonnulli opiata ceu polychresta in omnibus ferme morbis propinant, cum econtra nonnulli eorum usum, utpote suspectum ubique, penitus rejiciant, quamvis non raro in posteriorum præscriptionibus massam pilularum de Cynoglossa invenias. Quidam venæ sectionem nusquam adhibent, forte ne balsamum vitæ imminuant; quidam vero missionem sanguinis omnibus fere suadent, quia plerosque affectus a plethora deducunt. Alii vomitoria amplius exhibere non audent, quoniam fortasse ex intempestiva eorum applicatione ægrotantibus damna evenisse perspexerint; alii vero præter vomitoria, purgantia & clysteres penitus nil sciunt. Hi omnia Chemica damnant, illis Galenica & Pharmaceutica stricte sic dicta, sordent. Verbo, singuli singula vel laudant vel contemnunt: quilibet enim ex his aliam fovet opinionem, ex qua non solum omnium morborum ortum deducit, verum etiam secundum eandem methodum medendi instituit, illique tam pertinaciter inhæret, ut prius ægros perdat, quam ab ea vel unguem latum dilcedat: sufficit, *ægrotantes lege artis, i. e. secundum hypothesin mortuos esse.*

§. XXII.

Sua igitur dogmata cum unusquisque eorum argumentis corroborare, nervos curasque intendat, reliquas omnes hypotheses veluti absurdas, erroneas, falsas & ineptas refutet, earum autores calumniis afficiat, varios errores & vitia illis affingat, eosdem ridiculos reddat, & tanquam imperitos, & plane in medicina hæreticos auditorio suo exponat, adeoque discipulos, ut eorum doctrinam pariter ac collegia angve canequē pejus fugiant, sub specie fidelitatis singularis moneat, non raro accidit, ut etiam tirones pomposis verbis & speciosis Præceptorum persuasionibus præoccupati, in verba Magistri jurent, ejusdem placita ceu oracula divina colant, ceterorum omnium dicta scriptaque interdum ex nulla alia ratione, quam *quod ipse dixerit*, improbent, ab horum auditione aut lectione veluti a viro, aut peste contagiosa abhorreant, & ut plura paucis comprehendam, mancipia Præceptorum evadant. Ex hoc autoritatis præjudicio tot perniciosæ Medicorum sectæ, tot inanes & indecoræ in consultationibus rixæ & altercationes, totque exitiales ægrorum ruinæ. Satis prudenter igitur monet RODERICVS A CASTRO in *Med. Polit. L. II. e. IX. p. 86. Non ita unius Galeni autoritati sumus addicti, ut in ejus verba jurare videamur, sed veris Philosophis æque ac Medicis ea libertas concessa est, ut apud more optima quæque eligant. Perinde enim est, quis dixerit, sive Græcus, sive Arabs, sive Hebræus, sive Latinus fuerit, modo verum dixerit: non enim religionem, sed Medicinam docent. Amicus Plato, amicus Socrates, magis amica veritas.* Ast plerumque discipuli ab uno extremo ad alterum prolabantur: Deposito enim autoritatis præjudicio, alii diversas autorum sententias inquirentes, adeo confunduntur, ut per universum vitæ spatium de omnibus dubitent, & ad mortem usque ambigant, cui præ reliquis major habenda sit fides: Alii reliquorum omnium eruditionem despicientes, ne ullum, quem imitentur,

tentur, dignum judicant, sed *αὐτοδίδακτοι* evadunt, qui nemini nisi sibi ipsis credunt, novasque hypotheses fingunt, quas demum ceu præclaros magni ingenii partus admirantur, licet sæpissime intempestivi saltem abortus & misera potius monstra jure meritoque nominari possent. Sicuti igitur horum parentes sibi ipsis saltē sapiunt, ita plerumque fieri solet, ut etiam progenies postea nemini quam soli genitori placeat.

§. XXIII.

Ad minimum haud pauci tanta inter docentes discordia deterriti, ex libris potius eruditionem suam haurire amant. Eam ob causam aliorum omnium conversationem & consuetudinem fugientes, librisque semisepti, eorum contenta verbotenus (significatum nempe sæpius non assequuntur) memoria commendant, sicque confusam sibi comparant polyhistoriam, quæ in omnibus aliquid, in toto nihil complectitur. Præterea enim, quod Medicina ut plurimum ejusmodi nitatur fundamentis, quæ feliciter demonstrantur, quam quidem explicentur, viva quoque Magistri vox divinum quippiam in se continere videtur, eo quod rerum ideas longe majori efficacia nobis imprimit, quam mortuorum literæ & characteres: *Nam licet acriora sint, quæ legas, altius tamen in animo sedent, quæ pronuntiatio, vultus, habitus, gestus etiam dicentis affigit, uti perbene adnotat, C. PLINIUS SECUNDUS. L. II. Ep. 3. Imo vix per aliquot dierum spatium tantum ex lectione autorum percipies, quantum vel ex unius oris fidelis sermone in unica sæpe semihorula apprehendes, cujus rei rationem optime reddit SCALIGER, dum in Exereit. 298. Senec. ep. 6. dicit: eorum notitiam, quam longo tempore multisque laboribus sibi comparavit magister, exiguo temporis spatio uno velut habitu nobis communicat.* Deinde quam maxime errant, qui libros pro cynosura habent, cujus ductu omnes errorum scopulos omnesque præjudiciorum vortices

tuto præternavigare, & via quasi regia ad Insulam Coos pertinere valeant. Idem, imo fortasse major inter mortuos deprehenditur dissensus, quam inter vivos doctores, adeo ut cui ex tot scriptoribus fides præcipue sit adhibenda, plerumq; nescias. Complures multum promittunt in rubro, parum præstant in nigro: pomposo nempe & splendido titulo emtores alliciunt, ut intus contentæ nugæ bilem postea facilius moveant, cujusmodi librorum titulis non perperam præponere solet GRACHVS *Tr. c. L. I. S. II. p. 101.* illud: *Titule, quod fatum Te huic libello assignavit? Quam obscura aliorum scripta ex invidia forsitan aut indole auctoris, alia commentis fabulisque referta sint, alia alio laborent defectu, innumerisque scateant erroribus, prolixius comprobare nolo, siquidem unicuique lectori eadem sufficientes erunt testes. Ut nihil dicam de iis, qui pretiosis quibuscunque voluminibus bibliothecam & museum exornant, non ut ex illis optima quæque colligant, suamque scientiam exinde adaugeant, sed ut vulgus tandem secundum copiam librorum eruditionem possessoris æstimet: nimiam illorum libros possidendi cupiditatem suo jam tempore reprehendit SENECA de Tranquillitate animi c. 9. ita inquit: *quo mihi innumerabiles libros & Bibliothecas, quarum dominus vix tota sua vita indices perlegit? Onerat discentem turba, non instruit, multoque satius est, te paucis auctoribus tradere, quam errare per multos.* Filum hic abrumpo, spe fretus fore, ut occasio imposterum subnascatur, ea, quæ hac vice sicco, ut ajunt, pede, studiose præterii, supplendi. Interim, Lector benevole, studiis nostris fave, & errores, à quibus etiam hæc Dissertatio non immunis erit, tua humanitate & benevolentia tege, tecum reputans, errare non tantum esse Medicorum, sed in genere hominum.*

